

**Změna č.1A územního plánu
HORAŽĐOVICE
ODŮVODNĚNÍ
TEXTOVÁ ČÁST**

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán, který územní plán vydá:	Zastupitelstvo města Horažďovice
Datum nabytí účinnosti:	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele Jméno a příjmení:	Ing. Josef Kotlaba
Pořizovatel:	Městský úřad Horažďovice
Podpis:	
Otisk úředního razítka:	

Projektant:

Atelier M.A.A.T.

Autor koncepce:	Ing. arch. Martin Jirovský, Ph. D., MBA
Zodpovědný projektant:	Ing. arch. Martin Jirovský, Ph. D., MBA
Projektant:	Kateřina Štorcová
Projektant ÚSES:	Mgr. Václav Novák

Březen 2015

Obsah

1. Postup při pořízení územního plánu.....	3
2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	4
2.1 Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	4
3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	5
4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	6
5. Přezkoumání se stanovisky dotčených orgánů.....	6
6. Vyhodnocení splnění požadavku zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s body (1-4) uvedenými ve vyhlášce 500 v příloze 7 části II. bod b.....	8
7. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	9
8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.....	9
9. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	9
10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty	10
10.1 Zdůvodnění urbanistického řešení a koncepce krajiny.....	10
10.1.1 Zastavěné území a zastavitelné plochy.....	10
10.2 Zdůvodnění z hlediska dynamiky rozvoje.....	11
10.3 Zdůvodnění z hlediska umístění plošného rozvoje.....	11
10.4 Zdůvodnění z hlediska umístění ploch a vedení koridorů dopravní a technické infrastruktury.....	11
10.4.1 Dopravní infrastruktura.....	11
10.4.2 Technická infrastruktura	11
10.5 Zdůvodnění určení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření.....	12
10.6 Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno v prováděcím právním předpisu	12
10.7 Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje (RUR) území	12
11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	13
12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	13
13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	14
13.1 Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (ZPF)	14
13.2 Zdůvodnění záboru ZPF – zastavitelné plochy.....	15
14. Rozhodnutí o námitkách včetně jeho odůvodnění.....	16
15. Vypořádání připomínek.....	17
16. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	20

1. Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo města na základě usnesení ze dne 29.02.2012 bodem č. 21 schválilo pořízení změny č. 1 územního plánu Horažďovice a dále rozhodlo o tom, že pořizovatelem změny bude úřad s rozšířenou působností Horažďovice. Na základě podnětu Města Horažďovice byli občané a další subjekty v území vyzváni, aby vyhodnotili své požadavky z nového územního plánu, zformulovali je do podnětů a ty sdělili úřadu územního plánování v termínu do 10.02.2012. Tyto podněty byly předány, přičemž je možno konstatovat, že se jedná většinou o zájmy individuální, které město akceptovalo k prověření. Současně úřad územního plánování vyhodnotil dosavadní zkušenosti při práci s novým územním plánem a rovněž nové okolnosti a podněty, které sice vyplynuly před vydáním územního plánu, avšak schvalující orgán města dospěl z procesních důvodů k závěru, že není vhodné zahrnout tyto podněty po již proběhlém veřejném projednání do územního plánu a dokument přepracovat. Jedná se např. o nový právní názor na těžbu písku a pozemkové úpravy v Horažďovicích Předměstí.

Dalším důvodem je digitalizace mapových podkladů, která probíhala během projednávání územního plánu a dále i po jeho schválení na celém zájmovém území. Dále jsou také důvodem pozemkové úpravy, které během pořizování územního plánu proběhly na části zájmového území v katastrálním území Horažďovice severovýchodně od hlavního sídla. V současné době probíhají malé pozemkové úpravy v katastrálním území Zářečí.

Rovněž je důležité, aby byly technicky a věcně zřetelněji definovány funkce jednotlivých, především rozvojových ploch a podmínky pro další rozhodování v území.

Úprava vyplývající z průběhu projednání :

Změna č.1 územního plánu byla zveřejněna Oznámením o projednání Návrhu zadání územního plánu Horažďovice od 14. května 2012 až 29. června 2012. K tomuto dokumentu byly uplatněny vyjádření, stanoviska a podněty. Původně bylo zahájeno projednání označené jako změna č.1 územního plánu Města Horažďovice. V průběhu projednání vyplynuly z požadavků odboru životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje požadavky na posuzování vlivu na životní prostředí. Po obsáhlém jednání s dotčeným orgánem a po projednání v pracovní skupině rady města rozšířené o členy zastupitelstva města bylo odsouhlaseno formální rozdělení návrhu zadání změny č.1 územního plánu Města Horažďovice na 3 dílčí změny s ohledem na potřebnost hodnocení vlivu na životní prostředí u některých z nich. Vývoj se nakonec ustálil na 3 segmentech a to :

Část změny č.1 nevyžadující posuzování vlivu na životní prostředí (označeno jako změna 1A),

Část změny č.1 vyžadující posuzování vlivu na životní prostředí (motocross-deponie a obchvat silnice I/22) (označeno jako změna 1B)

Část změny č.1 vyžadující posuzování vlivu na životní prostředí (těžba písku) (označeno jako změna 1C)

Zastupitelstvo města dne 4. března schválilo rozdělení na 3 dílčí změny zadání č.1A, č.1B, č.1C. Zpracovatel na základě zadání změny č. 1A ve spolupráci s určeným zastupitelem a úřadem územního plánování vypracoval návrh pro společné jednání. Ke společnému jednání s dotčenými orgány konanému dne 16. června 2014, byla podána stanoviska na jejichž základě byl návrh územního plánu upraven. Veřejné projednání proběhlo dne 13. října 2014 a byly vzneseny 3 námítky. Způsob jejich vypořádání je součástí odůvodnění územního plánu.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

2.1 Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad s politikou územního rozvoje (PÚR)

Vyhodnocení souladu změny číslo 1A s PÚR ČR 2008:

Rozsah změny je příliš drobný na to, aby obsahoval záměry, které jsou závazně vymezeny v Politice územního rozvoje ČR 2008. Řešení změny není v rozporu se stanovenými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle kap. 2 politiky.

Soulad s územně plánovací dokumentací (ÚPD) vydanou krajem

Platnou územně plánovací dokumentací kraje jsou Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje vydané dne 17. 10. 2008. Tato dokumentace je závazná ve stanoveném rozsahu pro ÚP obcí v záležitostech nadmístního významu.

- a) **Z hlediska priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**
Změna č.1A respektuje ochranu regionálních prvků ÚSES a dotčené změny záměrů se jich nedotýkají.
- b) **Z hlediska vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os**

Dotčeným územím prochází rozvojová osa OR8 Klatovy– Horažďovice– hranice kraje. /kolem je ukotvení a řešení dopravní infrastruktury a podmínky pro posílení osídlení a rozvoj bydlení. Tyto jsou akceptovány v řešení řady podnětů na rozvojové plochy bydlení.

- c) **Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv**

Pro koridory a plochy dopravy republikového významu

Byl graficky lépe vyjádřen a podmínkami využití specifikován požadavek na zdvoukolejnění trati č.190 Plzeň– Horažďovice.

Vymezení ploch a koridorů nadmístního významu pro veřejnou technickou infrastrukturu, zásobování vodou a odkanalizování

Takové požadavky nebyly uplatněny.

Územní systém ekologické stability

Prvky regionálních ÚSES nebyly měněny.

- d) **Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

Ochrana přírody a krajiny

Prvky regionálních ÚSES nejsou změnami dotčeny. Podmínkami využití jsou zpřesněny krajinné typy a

také jsou vymezeny přírodní hodnoty. Prvky ochrany by měly ochránit krajinný potenciál pro budoucí generace a omezit následnou míru změn v území.

Ochrana kulturních hodnot

Podmínkami využití jsou zpřesněny a vymezeny kulturní hodnoty, tak aby se omezila rizika jejich degradace.

e) Vymezení cílových charakteristik krajiny

Pro posílení cílové charakteristik krajiny jsou v podmínkách využití více zpřesněny krajinné typy ploch lesních, ploch smíšených, rekreace, ploch zemědělských a ploch vodních.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Hlavním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojí požadavky současné generace, aniž by ohrozil podmínky života generací budoucích.

Změna č.1A návrhu územního plánu v souladu s úkoly územního plánování:

- nemění soulad všech hodnot území se zřetelem na péči o ochranu životního prostředí
- sleduje vyvážený stav mezi krajinou a návrhem rozvojových, nově zastavitelných ploch
- stanovuje podmínky pro výstavbu na rozvojových plochách
- podmínkami využití zpřesňuje krajinné typy
- určuje podmínky ploch s rozdílným způsobem využití, vymezuje a chrání přírodní hodnoty obce

Změna č.1A návrhu územního plánu je v souladu s cíli vytýčené priority, kterými jsou:

- podpora rozvoje bydlení
Návrhem ploch pro bydlení

Změna č.1A návrhu územního plánu zdůvodňuje ochranu urbanistických a architektonických hodnot následovně:

Jsou vymezeny hodnoty kulturní, civilizační a jsou podmínkami využití více specifikovány podmínky ochrany v hodnotnějších enklávách a vesnických územích.

Změna č.1A návrhu územního plánu zdůvodňuje požadavky na ochranu nezastavěného území následovně:

Jasně specifikuje činnosti a funkce, které jsou v nezastavěné krajině možné.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č.1A územního plánu je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 269/2009 Sb. (dále též jen „vyhláška 501“) a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. (dále též jen „vyhláška 500“). Jednotlivé plochy jsou členěny dle § 4 až 19 vyhlášky 501. V souladu s možností danou § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501 jsou ve změně č.1A návrhu územním plánu plochy vymezené.

Změna č.1 územního plánu je zpracována pro celkem tři části zadání č.1A, č.1B, č.1C a celé území obce Horažďovice. Změna č.1A návrhu územního plánu je pořizována odbornou osobou splňující kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě. Zveřejňování písemností v celém procesu probíhalo v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona. Součástí změny jsou i záležitosti, které se týkají formálních úprav, zpřesnění podmínek využití.

Výroková část (textová část změny č.1A) územního plánu je zpracována dle přílohy 7 I. vyhlášky 500, textová část odůvodnění změny č.1A územního plánu je zpracována dle přílohy 7 II. vyhlášky č. 500 v kombinaci s § 53 stavebního zákona. Grafická část celého územního plánu je vydávána v měřítku 1 : 5 000. Pouze výkres širších vztahů je zpracován a vydán v měřítku 1 : 25 000.

5. Přezkoumání se stanovisky dotčených orgánů

K návrhu dokumentace změny č. 1A ÚP Horažďovice byla během projednání návrhu dle ustanovení § 50 stavebního zákona uplatněna stanoviska těchto dotčených orgánů:

Ministerstvo životního prostředí – „v řešeném území se nenachází poddolované ani ložiskové území, ministerstvo nemá žádné požadavky ani námítky“

České dráhy – „připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, příp. Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků, nemáme námitek ani dalších připomínek“

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni – „se souhlasí bez připomínek, z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví nejsou k dokumentaci žádné připomínky“

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy – „souhlasí s předloženým návrhem bez připomínek“

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury – „lze konstatovat, že není návrh v rozsahu, ve kterém byl předložen, v rozporu se zájmy památkové péče v řešeném území“

Ministerstvo dopravy – „silniční doprava – lokalita P17/1 (Plocha výroby B-N-17) je situována v přímé návaznosti na silnici I/22, dopravní připojení této lokality požadujeme realizovat prostřednictvím stávající místní komunikace, nikoliv novým přímým připojením na silnici I/22; železniční doprava – návrh není v kolizi s železničními tratěmi č. 185 Horažďovice – Domažlice a č. 190 Plzeň – České budějovice, a proto nemáme z hlediska železniční dopravy připomínek; k letecké a vodní dopravě nemáme připomínek neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy“

Ředitelství silnic a dálnic – „plocha DSm-N 52/2 je navržena pro připojení místní komunikace na navržený obchvat, pro tento záměr požadujeme splnění podmínek platných norem a projednání a odsouhlasení majetkovým správcem silnice I/27 ŘSD ČR – Správou Plzeň a ŘSD ČR – oddělením technické přípravy; lokalita

P 17/1 (plocha výroby B-N 17/1) je situována v přímé návaznosti na stávající silnici I/22, dopravní napojení

této lokality musí být realizováno prostřednictvím stávající místní komunikace, nikoliv přímým připojením na silnici I/22; plocha B-N-10, 10/3 a plocha přestavby P21/6, B-N-21 (plochy bydlení) jsou situovány v blízkosti stávající silnice I/22a budou zasaženy hlukem na této komunikaci, požadujeme v těchto lokalitách zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické a hlukové limity, do podmíněně přípustného využití tak, že umístění objektů v těchto lokalitách bude podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů s tím, že veškerá opatření na snížení negativních účinků dopravy budou řešena na náklady investora/ů v předmětné lokalitě, nikoliv ŘSD ČR“

Česká Republika–Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková MO, Oddělení ochrany územních zájmů Praha – „ AHNM neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešené ÚPD připomínek a souhlasíme“

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí – „ZPF-lokalita pro rekreaci Z43 (R-N-63) představuje zhruba šestihektarový zábor zemědělské půdy, rozsáhlý izolovaný záměr nutné omezit na nejmenší nutnou plochu a výsledný redukováný zábor řádně zdůvodnit dle § 4 a 5 zákona, plochy zemědělské Z3 v k.ú. Svaté Pole jsou vymezeny na svažitých pozemcích, proto by měly být doplněny odpovídajícími protierozními opatřeními, ostatní lokality bez připomínek; ochrana přírody–požaduje do změn č. 1B a 1C zahrnout nové vymezení místního ÚSES, jelikož stávající není ve stavu, aby odpovídal posledním poznatkům a metodickým východiskům v této oblasti; správa lesů–nemá námitek; krajský úřad posoudil návrh z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, v kap. 6.3 výstupní limity–podmínky pro využití ploch změna územního plánu stanoví podmínky pro využití ploch v návaznosti na les, umístění staveb hlavních na vymezených plochách zástavby je přípustné minimálně 25 metrů od hranice lesa, staveb vedlejších a oplocení pak minimálně 10 metrů od hranice lesa, tato podmínka musí být splněna zároveň s podmínkami rozhodnutí dotčeného správního orgánu“

6. Vyhodnocení splnění požadavku zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s body (1-4) uvedenými ve vyhlášce 500 v příloze 7 části II. bod b

Změna č.1A návrhu ÚP Horažďovice je zpracována v souladu se zadáním, schváleným zastupitelstvem města Horažďovice dne 04.03.2013. Záměry, které měly být prověřeny, byly prověřeny a případně zpracovány v návrhu změny, aniž by se uvedený návrh dostal do rozporného pojetí se zadáním. Vybrané úkoly, dané jednotlivými kapitolami zadání byly vyřešeny (upřesněny) takto:

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Změna č.1A nezmenšuje rozvojový potenciál obce a ani nemění urbanistickou koncepci. Uvedené změny zastavitelných ploch převážně doplňují již urbanistickou strukturu a tuto nadále podporují. Koncepce zelených pásů, koncepce diferenciovaně využívané krajiny, koncepce minimalizace funkčních ploch v zastavěném území jsou zachovány. Změna č.1A si klade za cíl zpřesnění podmínek využití pro jasnější rozhodování v území, aniž by stávající koncepce byla narušena. Plochy rezerv jsou zachovány a jsou pro ně stanoveny podmínky k prověření. Rozvojové plochy jsou podmíněny řadou opatření a jsou pro ně stanoveny přesnější podmínky využití. Cílem je fázovat podmínky zástavby pouze v takovém rozsahu, který je účelný a potřebný.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerva na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Takové plochy a koridory nebyly změnou č.1A vymezeny. Návrh změny č.1A již přebírá existující, stanovuje však podmínky pro jejich prověření z důvodu uvedení dokumentace do souladu s formálním pojetím zákona a vyhlášky. Z hlediska zadání dochází k zpřesnění podmínek.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Opatření se týkají prvků ÚSES (Svaté Pole), veřejných prostranství (pouze v rozsahu změny č.1A zastavitelné plochy). Byla vymezena i plocha pro retenci- dílčí posun navržené plochy stromořadí. Platné zastavitelné plochy, které nejsou předmětem změn, plochy veřejných prostranství vymezeny nemají, neboť jsou podstatným průnikem do vlastnických práv a takto v zadání nebyl požadavek definován.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Podmínkami využití byly zpřesněny již existující omezení pro definované plochy. Jsou zde zařazeny takové plochy, kde je důvodný požadavek na trasování uliční struktury dle koncepce a kde není možné, s ohledem na velikost plochy, stanovit přesnější podmínky pro územní rozhodování.

e) Případný požadavek na zpracování variant řešení

Takový požadavek změna č. 1A neuvádí.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Požadavky na formální a obsahové pojetí návrhu změny č.1A dle zadání byly uplatněny a zohledněny. Nově byly doplněny výkresy právního stavu, neboť množství změn a požadavky na formální úpravy by značně zneprůhlednily situaci v rozhodování území.

Požadavek Krajského úřadu, odboru životního prostředí na zpřesnění zastavitelné plochy vůči lokalitě Svaté Pole byl akceptován. Plocha ÚSES byla zpřesněna tak, aby nebyla v kolizi se záměry zastavitelné plochy. Všechny zastavitelné lokality byly vymezeny, dotčené ZPF, PUPFL bylo spočítáno. Změna kultury na les není vymezena. Motokrosově závodíště- přípustné terénní úpravy jsou možné za pohledovým horizontem- severní části, tak aby nedošlo k ovlivnění hlukem zástavby Horažďovic. Jsou částečně využitě degradované plochy, nejedná se však o zábor zastavitelné plochy.

Stanovisko Ministerstva dopravy bylo vymezení koridoru min. 50metrů pro obě strany na část úseku tratě č.190. Tento požadavek byl ve změně č.1A více upřesněn a graficky lépe vyjádřen oproti platnému územnímu plánu.

Krajská hygienická stanice ve svém stanovisku ze dne 26. 6. 2012 požaduje pro vybrané plochy změny učinit opatření, která zmírní dopady hlukové zátěže. Tyto podmínky byly zapracovány do výstupních limitů i samotných podmínek dotčených rozvojových ploch.

7. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vzhledem k rozsahu změny č. 1A nebylo požadováno.

8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Vzhledem k rozsahu změny č. 1A nebylo požadováno.

9. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k rozsahu změny č. 1A nebylo požadováno.

10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

10.1 Zdůvodnění urbanistického řešení a koncepce krajiny

10.1.1 Zastavěné území a zastavitelné plochy

Hranice zastavěného území vymezená v platném územním plánu se rozšiřuje projektantem o vymezení ploch změny a to k datu 5. 12. 2013. Vymezené zastavěné území je vyznačeno v grafické části dokumentace.

Výchozím podkladem byl platný územní plán.

Podklady pro navrhované řešení byly podněty pro změnu č.1 společně se schváleným zadáním změny č.1A. Dalšími vstupy byly Politika územního rozvoje, Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, Územní systém ekologické stability, Stanoviska orgánů státní správy. Jako mapové podklady byly využity mapy DKM, které byly digitalizovány zpracovatelem a mapy ZABAGED pro jejich vrstevnice.

Uvedená změna pozitivním způsobem rozvíjí urbanistickou koncepci, tím, že přesněji stanovuje podmínky využití.

10.1.1.1 Plochy výroby (V)

Tyto plochy lze charakterizovat jako plochy s možností umisťovat zařízení pro drobnou výrobu, skladování a služby ale i bydlení. Jedná se zejména o zařízení výroby a služeb všeho druhu, sklady a veřejné provozy. Pro tyto plochy jsou stanovena určitá omezení, která se snaží předejít případným kolizím či střetům zájmů, jež by v případě realizace mohly vzniknout. Územní plán tak dává široké možnosti uplatnění za současné eliminace nejvyšších možných rizik. Platný územní plán tyto plochy definuje jako produkční. Změna č.1A si klade za cíl přesněji definovat možné funkce v tomto území.

10.1.1.2 Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (Rn)

Územní plán vymezuje a přebírá z požadavků koncepce platného územního plánu – území rekreačního. Plochy přírodní rekreace jsou de-facto nezastavitelné stavbami pro ubytování a slouží zejména jako plochy pro pobytové aktivity. Změna tento režim zpřesňuje podmínkami využití.

10.1.1.3 Vodní plochy a toky (W)

Jedná se o plochy vodních toků, rybníků, retenčních a ostatních vodních nádrží, které plní funkce ekologicko-stabilizační, retenční, rekreační, estetické a hospodářské.

Vodní plochy a toky zůstávají nejdůležitějšími přírodními činiteli v krajině. Podél nich je směřována většina biokoridorů a interakčních prvků a právě ony se svými břehovými partiemi se podílejí nejsilněji měrou na migraci a reprodukci většiny rostlinných a živočišných druhů.

Systém opatření posiluje retenci krajiny a zlepšuje její biodiverzitu. Územní plán nové plochy vymezuje tam, kde je to nejvíce účelné (jihovýchod) a prospívá tak ke zvýšení ekologické stability a posílení protipovodňové funkce, čímž pomáhá k dalšímu zvýšení retence v území. Podmínky využití ostatních ploch nezastavěného území zřízení drobných vodních ploch a vodohospodářských úprav umožňují také. V platném územním plánu nebyly tyto v grafické části vymezeny. Jedná se o formální úpravu.

10.1.1.4 Plochy lesní (NL)

Jedná se o plochy určené k plnění funkce pro upevnění funkce ekologicko-stabilizační, krajinotvorné, rekreační, estetické a hospodářské. Návrh lesních ploch podporuje obnovení krajinné mozaiky v zorněné krajině.

V platném územním plánu nebyly tyto v grafické části vymezeny. Jedná se o formální úpravu.

10.1.1.5 Plochy zemědělské (NZ)

Jedná se zejména o plochy zemědělské – orné půdy, které plní výhradně hospodářské funkce. Tyto plochy znamenají největší intenzitu možné hospodářské zátěže. V platném územním plánu jsou vymezeny jako plochy produkční. Jedná se o formální úpravu s cílem více zpřesnit podmínky využití.

10.1.1.6 Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp)

Jde převážně o území s vyšším požadavkem na ochranu přírody. Jejich ochrana a postupné doplňování je pro přírodní biodiverzitu krajiny a krajinný ráz zcela zásadní a nenahraditelná. Významnou roli bude hrát procentuelní zastoupení jednotlivých prvků vegetace a jejich vzájemná rozmanitost a uskupení. Často se také jedná se o plochy, které kombinují travní porosty s keřovým a stromovým patrem na zemědělských pozemcích, jež svojí existencí chrání. Jsou to plochy hodnotné z hlediska krajinného rázu.

Tyto plochy mají omezený potenciál hospodářského využití. V platném územním plánu jsou vymezeny jako plochy krajinné, jedná se o formální úpravu s cílem zpřesnění podmínek.

10.2 Zdůvodnění z hlediska dynamiky rozvoje

Jelikož jde o dílčí doplnění zastavitelných ploch, není zapotřebí řešit etapizaci. Dynamiku rozvoje lze lépe fázovat prostřednictvím požadavků dohod o parcelaci a u vybraných ploch pak podmínkou vybudování a napojení na potřebnou infrastrukturu.

10.3 Zdůvodnění z hlediska umístění plošného rozvoje

Změna č.1A je rovnoměrným zastoupením zastavitelných ploch jak sídla Horažďovice, tak i ostatních sídel, kde platný územní plán velký rozsah ploch k zástavbě dnes neřeší.

10.4 Zdůvodnění z hlediska umístění ploch a vedení koridorů dopravní a technické infrastruktury

10.4.1 Dopravní infrastruktura

Změna č.1A lépe, v grafické podobě vymezil koridor pro zdvoukolejnění tratě – plocha č. 36/5. Pro ostatní plochy je zakotvena podmínka dopravní infrastruktury v regulativech.

10.4.2 Technická infrastruktura

10.4.2.1 Vodovod a kanalizace

Koncepce vodovodu a kanalizace nebyla změnou č.1A měněna. Nové zastavitelné plochy změny č.1A v sídle Horažďovice jsou podmíněny napojením na infrastrukturu vodovodu a kanalizace.

10.4.2.2 Elektrická energie

Koncepce elektro nebyla změnou č.1A měněna.

10.5 Zdůvodnění určení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Dopravní infrastruktura

kód a číslo VPS	název	kód funkční plochy	lokalizace	katastrální území
VD1	odklon a nové napojení II/169 na obchvat I/22 (TI-N 52/2)	DS-N	severně od sídla Horaždovice	Horažd'ovice

Veřejná prostranství

kód a číslo VPS	název	kód funkční plochy	výpis parcelních čísel	kat. území	předkupní právo bude vloženo ve prospěch
PP1	plocha veřejných prostranství, zahrnující komunikaci, chodníky a inženýrské sítě	PV-N	3011/5 KN, 3021 KN	Horažd'ovic	města Horažd'ovice

10.6 Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno v prováděcím právním předpisu (vyhl. o obecných požadavcích na využívání území)

V návrhu zněny č.1A ÚP nebylo stanoveno funkční využití nad rámec obsahu citovaného právního předpisu.

10.7 Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje (RUR) území

Pro ochranu přírody a krajiny návrh zlepšuje dosavadní stav, jasně zakotveny jsou podmínky využití v krajině. Jsou formálně zobrazeny plochy lesů, vodní plochy s podmínkami využití.

Pro ochranu rekreace návrh posiluje situaci vymezením ploch rekreace s možnostmi ekonomického uplatnění.

Pro ochranu hospodářských podmínek návrh posiluje již tak silnou pozici dalšími možnostmi zaměstnanosti.

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území jsou vyřešeny výstupními limity a podmínkami funkčního využití.

V ostatních sledovaných složkách nedochází k žádným změnám.

11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

- Vzhledem k tomu, že město má dobrý rozvojový potenciál, který je dán vybavením kompletní technickou infrastrukturou a také skutečnost, že se obec nachází v rozvojové ose OR8, je doplňování rozvojových ploch zcela v souladu s možnostmi obce a potenciálem rozvoje.
- Do okruhu podmiňujících faktorů rozvoje území patří stabilita a perspektiva hospodářsko-ekonomické základny. Ve městě je řada prosperujících firem. a předpokládá se další nárůst, jež nebude mít bezprostřední vliv na kvalitu bydlení v sídlech. U těch je však zapotřebí reagovat na rostoucí poptávku po bydlení. S ohledem na rozvojové možnosti severních partií je zapotřebí také řešit dostatečné ukotvení obchvatu.

Z výše uvedených důvodů je vymezení nových zastavitelných ploch zejména pro rozvoj bydlení a výroby jako logický předpoklad dalšího rozvoje, který je podpořen i v ZÚR.

Ve městě jsou požadovány vazby na již stávající síť komunikací a existující technické infrastruktury. Plochy pro rozvoj obce jsou voleny tak, aby veškeré negativní dopady navrhovaného řešení byly minimální. Využívá se tak možnosti jednoduchého napojení na infrastrukturu obce (bez nutnosti dalších vyvolaných záborů ploch), v některých případech se navrhovaným řešením rozvojových ploch zlepšují i podmínky v zastavěném území.

Vymezení zastavitelných ploch je drženo zásadou návaznosti na stávající zastavěné území s cílem zamezit nežádoucí suburbanizaci území. Samostatné enklávy jsou pojaté jako dvorce v krajině s minimální hustotou bydlení, tak aby nepůsobily jako urbanizovaný satelit.

Celkový výčet všech zastavitelných ploch změny č.1A činí cca 101,4543 hektarů. Orientační počet staveb – rodinných domů – činí rozptýl cca 60 rodinných domů při zohlednění režimů rozvolněnosti, větších stavebních pozemků a v řadě případů i striktních omezení, co do počtu rodinných domů na vymezené ploše. Zprůměrováním tedy vychází výpočtem rozptýl cca 1300–1800 m² na jeden rodinný dům, bez zohlednění veřejných prostranství, komunikací.

12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Takové plochy ve změně č. 1A nejsou.

13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

13.1 Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (ZPF)

V tabulkové části jsou jednotlivé očíslované lokality charakterizovány jejich navrhovaným funkčním využitím. Dále jsou uvedeny plochy záboru roztržiděné podle jednotlivých kultur a podle tříd ochrany.

V grafické části (Výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1 : 10 000) je v řešeném území vyznačen zákres hranic BPEJ s jejich kódem a barevným rozlišením dle tříd ochrany a vyznačen zákres lokalit záboru s jejich označením.

Číslo lokality záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)			
				orná půda	zahrady	trv. travní porosty	II.	III.	IV.	V.
1	Z40	Plochy bydlení B	0,1253	0,1253				0,1253		
5	Z52	Plochy bydlení B	0,1948	0,1948						0,1948
7	Z49	Plochy bydlení B	0,3077	0,2378		0,0699				0,2378
8	Z47	Plochy bydlení B	0,7364	0,3743		0,3621		0,3743		0,3621
9	Z45	Plochy bydlení B	0,0673			0,0673		0,0673		
10	Z23	Plochy bydlení B	0,2444			0,2444		0,2087		0,0356
11	Z7	Plochy bydlení B	0,3694		0,3694			0,3229		0,0465
12	Z3	Plochy bydlení B	0,4604	0,1344		0,3260				0,4604
13	Z51	Plochy bydlení B	0,1033			0,1033				0,1033
16	Z62	Plochy bydlení B	2,9834	2,7419				1,5040	1,3301	
					0,2415				0,2415	
20	Z60	Plochy bydlení B	0,3095		0,0850	0,2245				0,3095
Plochy bydlení celkem			5,9019							
16	Z62	Plochy veřejného prostranství PV	0,2841		0,2841			0,2841		
Plochy veřejného prostranství celkem			0,2841							
6	Z17	Plochy rekreace R	0,7315	0,7315			0,7315			
Plochy rekreace celkem			0,7315							
19	Z43	Plochy rekreace R	4,1154			4,1154		3,0913		1,0241
2	Z63	Plochy výroby a skladování V	1,6199	1,6199					1,6199	
4	Z63	Plochy výroby a skladování V	2,1233	2,1233					2,1233	
14	Z36	Plochy výroby a skladování V	0,0767			0,0767				
15	Z5	Plochy výroby a skladování V	1,6551	1,6551				1,5830		0,5967
Plochy výroby a skladování celkem			9,5904							
3	Z64	Plochy technické infrastruktury TI	0,3218	0,2460			0,2326		0,0134	
						0,0758	0,0039		0,0719	
Plochy technické infrastruktury celkem			0,3218							
ZÁBOR ZPF CELKEM			16,8297	10,1843	0,9800	7,7873	0,9680	8,2240	5,4001	4,2329

13.2 Zdůvodnění záboru ZPF – zastavitelné plochy

Číslo lokality	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	I. třída	II. třída	Zdůvodnění záboru
1	Z40	Plochy bydlení B			Plocha navazuje na záhumenní partii sídla a je převážně rozšířením již existující zahrady
3	Z64	Koridor dopravní infrastruktury DS			Plocha je nutným zábohem pro připojení k obchvatové komunikaci města
4	Z63	Plochy výroby V			Plocha je požadovaným zábohem pro rozšíření již nedostačujících ploch k výrobě pro existující areál. Severní směr je limitován říční nivou.
5	Z52	Plochy bydlení B			Plocha navazuje na již existující plochy bydlení a je dílčím rozšířením již existujících zahrad
6	Z6	Plochy rekreace R		*	Plocha navazuje na plochu již existujících zahrad
7	Z49	Plochy bydlení B			Plocha navazuje na záhumenní partii, řeší se absentující podíl zastavitelných ploch pro bydlení v platném ÚP
8	Z47	Plochy bydlení B			Plocha navazuje na záhumenní partii, řeší se absentující podíl zastavitelných ploch pro bydlení v platném ÚP
9	Z45	Plochy bydlení B			Plocha navazuje na záhumenní partii, řeší se absentující podíl zastavitelných ploch pro bydlení v platném ÚP
10	Z23	Plochy bydlení B			Plocha navazuje na záhumenní partii, řeší se absentující podíl zastavitelných ploch pro bydlení v platném ÚP
11	Z7	Plochy bydlení B			Plocha navazuje na záhumenní partii, řeší se absentující podíl zastavitelných ploch pro bydlení v platném ÚP
12	Z3	Plochy bydlení B			Plocha řeší potřebu obhospodařování přilehlých celků zemědělské půdy – dvorec pro zemědělskou výrobu, umístěný uprostřed ploch orné půdy
13	Z51	Plochy bydlení B			Plocha navazuje na záhumenní partii, řeší se absentující podíl zastavitelných ploch pro bydlení v platném ÚP

Číslo lokality	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	I. třída	II. třída	Zdůvodnění záboru
15	Z5	Plochy výroby V			Plocha řeší potřebu obhospodařování přilehlých celků zemědělské půdy včetně zpracování biologického odpadu, musí být umístěna volně v krajině
16	Z62	Plochy bydlení B Plochy veřejného prostranství PV			Plocha navazuje na záhumenní partie, řeší se potřeba rozvoje bydlení městského typu pro sídlo Horažďovice
19	Z43	Plochy výroby V			Plocha řeší funkční konverzi ploch okolo bývalého vodojemu a vytváří tak předpoklady pro rekreační zázemí
20	Z60	Plochy bydlení B			Plocha navazuje na záhumenní partie, řeší se absentující podíl zastavitelných ploch pro bydlení v platném ÚP

14. Rozhodnutí o námitkách včetně jeho odůvodnění

Autor námity	Text námity –krácený	Návrh na vypořádání
Richard Šimík	Nesouhlas s upřesněním polohy MVE jako plochy V-N-55, v platném územním plánu není nikde uvedeno, že by lokalita Jarov měla být plánována pro více MVE, je pouze v textové části uvedeno „V lokalitě 035_Jarov je možné umístění malé vodní elektrárny v návaznosti na náhon“	Námitce bylo vyhověno z části. V textu je vypuštěna věta „ve vazbě na náhon“. Na druhé straně územnímu plánu nepřísluší regulovat počet umístěných MVE v dané lokalitě a tento požadavek nepodal vlastník pozemku.
Bohdan Mirovič a Irena Nyklová	Převedení rezervy R25/2 na plochu aktivní pro bydlení	Námitka se zamítá. V řešeném území se již nachází dostatečné množství ploch sloužících k rozvoji bydlení. Změna plochy z rezervy (kterou je doposud) na aktivní nebyla předmětem požadavku ani zadání .
Vladimír Mráz	Požadavek na změnu plochy rekreační R-N-63 na plochu výrobní – chov ryb	Námitce se vyhovuje. Zadání nespecifikovalo způsob využití území, ale pouze účel (chov ryb) což je nyní pro danou plochu jmenovitě uvedeno. Zároveň bylo dosaženo i dohody s dotčeným orgánem o redukci této plochy a dále tak, že plocha byla rozdělena na rybochovnou bez budov a zastavitelnou (pouze v místě stávajícího objektu). Toto řešení dotčený orgán akceptoval.

15. Vypořádání připomínek

Č.	Katastrální území	Pozemek	Využití ploch dle platného ÚP	Požadavek	
1.	Horažďovice	1083/4, 1083/42, 1083/43	nezastavitelné produkční; alej přes pozemky	aby alej vedla po hranici pozemku	vyhověno
2.	Zářečí	1221/1, 1221/2,	krajinné	změnit na území zastavitelné (produkci – zemědělství)	vyhověno
3.	Svaté Pole	neuvedeny jmenovitě dotčené pozemky	krajinné BC	lokalitu 66 změnit na území produkční; umožnit stavby pro zemědělství a bydlení (zastavitelné); posunutí biocentra	vyhověno
5.	Horažďovice	2974 po PÚ	nezastavitelné rekreační	zastavitelné produkční – výstavba kompostárny	vyhověno
6.	Horažďovice	st.345/1, st.331, p.č.1256/5, 1256/17-20, 1252/10	obytné	produkční – výroba a sklady	vyhověno
7.	Svaté Pole	37/1	nezastavitelné	zastavitelné - obytné	vyhověno
8.	Třebomyslice	st.87	zastavitelné obytné	produkční – truhlárna	vyhověno
9.	Třebomyslice	603/40	zastavitelné obytné	obytné	nevyhověno
10.	Horažďovice	st.460, 1485/3	obytné	produkční – rozšíření stávajícího provozu	vyhověno
11.	Svaté Pole	217,215/2, 215, 216, 213, 206, 207	nezastavitelné rekreační	nezastavitelné krajinné	vyhověno
12.	Horažďovice	772/3, 772/21- 23, 772/1	obytné	vyloučit zástavbu RD; ponechat jen jako zahrádky	nevyhověno
13.	Horažďovice	3007 po PÚ	nezastavitelné rekreační	zastavitelné obytné	vyhověno částečně v Z62
14.	Zářečí	1069/9	zastavitelné produkce	zastavitelné obytné	vyhověno
15.	Horažďovice	772/29	zastavitelné obytné	rekreační využití	nevyhověno
16.	Horažďovice	3013/1 – 12, 3014 po PÚ (původně PK 1245/1)	pozemky na hranici zastavitelné obytné a nezastavitelné rekreační	úprava průběhu hranice zastavitelné/nezastavitelné s využitím okrajové cesty	vyhověno v Z62
17.	Horažďovice	1659/7	nezastavitelné produkční	zastavitelné – bydlení	z části vyhověno
18.	Horažďovice	1125, 1123/4,1126/11, 1126/12, 1123/13	nezastavitelné produkční, zastavitelné obytné, produkční + obchvat	sjednotit pod jeden druh	nevyhověno
19.	Zářečí	1197/69, 1197/70, 1197/60	zastavitelné obytné, zčásti nezastavitelné produkční	rozšířit zastavitelné obytné území	nevyhověno
20. a,b	Horažďovice	772/11	zastavitelné obytné	nedovolit RD, ponechat jako zahrádky	nevyhověno
21.	Horažďovice	772/9	zastavitelné obytné	nedovolit RD, jen zahrádky	nevyhověno
22.	Horažďovice	772/28	zastavitelné obytné	nedovolit RD, jen zahrádky	nevyhověno

23.	Svaté Pole	235/4	nezastavitelné krajinné	zastavitelné bydlení	z části vyhověno
24.	Horažďovice	1524	nezastavitelné produkční	zastavitelné bydlení; občanská vybavenost	nevyhověno
25.	Horažďovice	1126/13, 1126/14, 1136/1, 1123/5, 1126/12, 1123/13, 1123/4, 1126/11	část zastavitelné produkční a obytné; část nezastavitelné produkce; část FV + obchvat	přerozdělit využití pozemků a zvětšit zastavitelné území	nevyhověno
26.	Horažďovice	1666/1	nezastavitelné rekreační	zastavitelné produkční	nevyhověno
27.	Svaté Pole	199/3, 199/1, 155/2, 199/5, 199/1(PK)	vymezení jako ÚSES – veřejně prospěšné opatření (VPO)	nesouhlas s vymezením jako VPO	nevyhověno
29.	Zářečí	1197/99	nezastavitelné produkční	zastavitelné obytné	nevyhověno
30.	Horažďovice	324/3, 324/5	nezastavitelné produkční	zastavitelné obytné	nevyhověno
31.	Horažďovice	324/2, 324/6, 324/7	nezastavitelné produkční	zastavitelné obytné	nevyhověno
32.	Horažďovice	324/1	nezastavitelné produkční	zahrada	nevyhověno
33.	Horažďovice	324/4	nezastavitelné produkční	zastavitelné	nevyhověno
34.	Horažďovice	238/4, st.1728	komunikace	určit komunikaci jako obslužnou	neřešíme graficky
35.	Horažďovice, Zářečí	st.1274, 1478, 1479, 232/2, 238/1, 238/6, 238/30, 807/2, 808/7....viz. ÚR 20734/2010	komunikace	komunikace – malý městský obchvat	
36.	Horažďovice	Jarov – viz. seznam	nezastavitelné plochy rekreace MVE okrajově zmíněna v textu jako možnost	blíže uvést její umístění	vyhověno
37.	Horažďovice	pozemek neuveden	biocentrum úsek most – náhon	zmínit, že biocentrum nebude omezovat protipovodňová opatření města	vyhověno v textu
38.	Horažďovice	st.430, st.1700/1 1452/2, 1452/6, 1452/14	zastavitelné obytné	zastavitelné produkční	vyhověno
39.	Horažďovice	297/3	nezastavitelné produkční	zastavitelné produkční	nevyhověno
40.	Třebomyslice	603/25	nezastavitelné produkční	zastavitelné obytné/rekreační	vyhověno
41.	Horažďovice	st.398	zastavitelné obytné	zastavitelné produkční	vyhověno
42.	Horažďovice	2956 po PÚ	nezastavitelné rekreační	nezastavitelné produkční	vyhověno
43.	Komušín	1403/2, 1402/21, 1402/17, 1402/15, 1402/13 a další....	nezastavitelné produkční	zastavitelné rekreační	vyhověno
44.	Svaté Pole	222 PK, 218, 221, 222/2, 223 KN	nezastavitelné rekreační	nezastavitelné krajinné	vyhověno (zahrnuto v Z3)
45.	Svaté Pole	234	nezastavitelné krajinné	zastavitelné obytné	vyhověno
46.	Svaté Pole	91 PK	ÚSES–VPO vyvlastnění	vypustit vyvlastnění	nevyhověno
47.	Boubín	84 PK, 85 PK	nezastavitelné produkční	zastavitelné produkční/obytné	vyhověno
48.	Boubín	196/1 PK,	nesouhlas	změna trasy biokoridoru	nevyhověno

		196/1,196/5, 197 KN	s vedením biokoridoru ÚSES		
49.	Boubín	10/3, 10/4, 10/5, 10/6,10/7	nezastavitelné produkční	začlenění pozemků do intravilánu/zastavitelné obytné, změna okrajové linie	vyhověno
50.	Zářečí	2482/3	nezastavitelné produkční	umožnit dovybavení hospodářského stavení	nevyhověno
51.	Svaté Pole	25/1 PK	nezastavitelné produkční	zastavitelné produkční/rekreace	vyhověno
52.	Zářečí	1197/97	nezastavitelné produkční	zastavitelné obytné	vyhověno
53.	Celé území	Celé území	dělení zastavitelného území na rekreační, obytné a produkční	v textové části provést podrobnější rozlišení využití ploch zejména u produkce ve vazbě na vyhlášku č.501/2006	vyhověno
54.	Celé území	Celé území	ostrovni zástavba jen v koordinačním výkresu	doplnit obrysy ostrovni zástavby i do hlavního výkresu	vyhověno
55.	Celé území	Celé území	nově vymezené plochy pouze náznak napojení, požadavek plyne pouze z obecných předpisů	u nově navržených zastavitelných ploch stanovit povinnost odsouhlasení dohody řešení o parcelaci a infrastruktuře	vyhověno
56.	Zářečí	1197/68	nezastavitelné produkční; posunout obalovou křivku	zastavitelné obytné	nevyhověno
57.	Svaté Pole	st.15,st.29,st.30 287,288	nezastavitelné krajinné ÚSES, současně vedeno jako izolovaná enkláva	ÚSES vyjmout; zastavitelné obytné, resp. rekreační	vyhověno
58.	Svaté Pole	94 PK	nefunkční ÚSES	vyjmout z ÚSES	nevyhověno
59.	Celé území	Celé území	původní mapy	použít nové digitální mapy, zanést platné pozemkové úpravy	vyhověno
60.	Komušín	484/4, 484/2	nezastavitelné produkční	zastavitelné obytné	vyhověno
61.	Zářečí	plocha barevně ohraničená	nezastavitelné produkční	posunout zastavitelné pro bydlení dle barevného ohraničení	nevyhověno
62.	Horažďovice	plocha ohraničená barevně	nezastavitelné rekreační	posunout zastavitelné pro bydlení dle barevného ohraničení	vyhověno
63	Zářečí	plocha 21 N.Dvůr	zast. produkční rezerva	převést rezervu do aktivního	vyhověno

16.Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část návrhu ÚP Hořovice čítá 20 stran A4.

Grafická část návrhu ÚP Hořovice obsahuje 7 výkresy:

N1	VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	1 : 10 000
N2	HLAVNÍ VÝKRES	1 : 10 000
N3	VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ	1 : 10 000
01	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 10 000
03	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 10 000
4	HLAVNÍ VÝKRES SE ZACHYCENÍM PRÁVNÍHO STAVU ZMĚNY Č. 1	1 : 10 000
5	KOORDINAČNÍ VÝKRES SE ZACHYCENÍM PRÁVNÍHO STAVU ZMĚNY Č. 1	1 : 10 000